

UITGEBREID VERSLAG

d.d. 4 september 2024

Verkeerssituatie sportpark Gemert

Datum 26 februari 2024
Tijdstip 19.30 – 22.00 uur
Locatie Kindcentrum De Samenstroom, Predikant Swildensstraat 35 te Gemert
Aanwezigen Ca. 30 genodigden

Namens de gemeente:

Wethouder Wilmie Steeghs (Onderwijshuisvesting)
Wethouder Martien Bankers (Sport, Verkeersveiligheid)
Dhr. Patrick de Wit (voorzitter bijeenkomst)
Dhr. Marnick Dekkers (projectleider Macropedius)
Mw. Karin van Hal (beleidsadviseur Onderwijshuisvesting)
Mw. Meggie Spierings (projectondersteuner)

Voor u ligt het definitieve verslag van deze avond, dat is aangevuld met de opmerkingen / aanvullingen van een aantal aanwezigen, welke schriftelijk naar ons zijn gestuurd. Daarmee is dit verslag wat ons betreft de definitieve en complete weergave van onze open gedachtewisseling van 26 februari jongstleden en maken alle gemaakte opmerkingen onderdeel uit van onze dialoog.

Doel van de avond was om reacties en ideeën op te halen bij de aanwezigen, die als input kunnen dienen voor de eerste ontwerpen voor het verbeteren van / vormgeven van de toekomstige verkeerssituaties. Vanuit het oog van efficiency zijn in dit verslag alle opmerkingen integraal en ongefilterd opgenomen. Dat past ook bij deze avond, waarop wij met elkaar slechts problemen, oplossingen en ideeën wilden inventariseren, zonder al denkrichtingen te kiezen en/of keuzes te maken. Deze laatste zijn immers voorbehouden aan ons college en onze gemeenteraad. In alle dossiers, dus ook hier, spreken ambtenaren en individuele bestuurders altijd onder voorbehoud van goedkeuring college van burgemeester en wethouders en/of de gemeenteraad.

Wij vertrouwen erop dat wij met deze uitgebreide weergaven van het besprokene van deze avond in februari het verkeerskundig bureau goed mee kunnen nemen in de volle breedte

van het gevoerde gesprek en de verschillende beelden en wensen ten aanzien van het toekomstig verkeerskundig ontwerp. Mochten er nog zaken zijn vergeten en/of sprake zijn van voortschrijdende inzichten dan worden deze meegenomen in onze eerste bijeenkomst met het verkeerskundig bureau.

1. Opening

De bijeenkomst opent om half 8 en de aanwezigen worden welkom geheten. Wethouder Steeghs licht het besluit van de gemeenteraad tot de locatiekeuze voor het Macropedius college toe. Zij geeft aan dat de aanwezigen de gelegenheid krijgen om vragen te stellen.

2. Locatiekeuze Macropedius college

2.1 Synergievoordeel

De gemeenteraad heeft deze variant gekozen vanwege het synergievoordeel:

De locatie op het sportpark sluit goed aan bij de kernwaarden 'sportieve en gezonde school' en 'ontmoetingsschool' uit de visie van Commanderiej-Macropedius.

Vanuit samenwerking en ontmoeten kan er meer gebruik worden gemaakt van de sportfaciliteiten. Dit stimuleert het bewegingsonderwijs.

Door samenwerking met voetbalclub VV Gemert Kunnen sport en onderwijs worden gecombineerd.

Samenwerking met basisonderwijs in De Samenstroom bevordert de doorgaande leerlijn.

Er is ook serieus gekeken naar renovatie van het bestaande gebouw. De kosten voor renovatie vallen hoger uit dan het bouwen van een nieuwe school, waardoor nieuwbouw voor de hand ligt. De gemeenteraad steunt deze gedachtegang, maar maakt zich zorgen over de huidige verkeerssituatie.

2.2 Verkeerssituatie

Het college heeft van de gemeenteraad de opdracht gekregen om de verkeerssituatie rond de locatie Molenbroek in goede banen te leiden. De gemeente werkt aan opties om de verkeerssituatie te verbeteren.

Het doel van deze informatieavond is:

1. Om de schetsideeën van de gemeente te delen en reacties op te halen.
2. De aanwezigen de mogelijkheid te geven om hun ideeën over het verbeteren van zowel de huidige als de toekomstige verkeerssituatie met de gemeente te delen.

2.3 Verkeerstellingen

De gemeente voert verkeerstellingen uit, waarbij wordt gekeken naar het auto- en fietsverkeer vanuit verschillende invalswegen richting de beoogde locatie voor het Macropedius college. Ook worden er op dit moment tellingen gedaan bij de bestaande locatie op de Sleutelbosch. De tellingen zijn gedurende een hele week, van maandag t/m zondag en 24 uur per dag. De resultaten van de tellingen worden meegenomen in de oplossingsrichtingen. Deze delen we vervolgens weer met de omgeving en belanghebbenden.

De prioriteit ligt nu bij de verkeerssituatie rondom de locatiekeuze. Vervolgens gaat de gemeente aan de slag met:

1. De planologische procedure
2. Het schetsontwerp voor de nieuwe school
3. De synergie (samenhang met VV-Gemert)

Daarnaast ligt er vanuit De Samenstroom een vraag op het gebied van onderwijs en spelen.

Zodra de processen van start gaan, nodigen we geïnteresseerden uit om met hun frisse blik mee te denken en tips, suggesties of kritische noten mee te geven. Met elkaar willen we kijken naar de mogelijkheden en onmogelijkheden. Het idee is om een klankbordgroep te formeren. Geïnteresseerden zijn van harte welkom om in deze klankbordgroep plaats te nemen. De gemeente wil het proces zorgvuldig doorlopen, zodat er straks een plan ligt waar goed over nagedacht is en waar draagvlak voor is. Om een beeld te schetsen, wordt aangegeven dat het proces zeker zo'n 1,5 tot 2 jaar zal duren.

2.4 Vragen

Vraag 1: Wat moeten we ons voorstellen bij het bewegingsonderwijs?

Het betekent dat het vak gym standaard op het programma staat, maar dat er daarnaast ook buitenschoolse bewegingsactiviteiten worden georganiseerd en dat daarvoor de faciliteiten aanwezig zijn. Het stimuleert kinderen om ook naschoolse bewegingsactiviteiten te doen.

Vraag 2: Is de huidige verkeerssituatie niet meegenomen in het locatieonderzoek?

De opdracht aan Kragten was om te bekijken of er vanuit verkeer onmogelijkheden zijn voor één van de locatiekeuzes. Het rapport van Kragten stelt dat er geen onoplosbare problemen zijn voor beide locaties. De concrete oplossingen voor aanwezige problemen moeten echter nog worden uitgewerkt.

Vraag 3: Wat als er een no-go wordt gegeven?

Het college gaat nu aan de slag met het uitwerken van de voorkeurslocatie. Dit traject bestaat uit vier onderdelen - ofwel deelplannen - waarover de raad een go/no-go beslissing neemt:

1. Verkeer
2. Verplaatsing van de 3-ster
3. Het Omgevingsplan (voorheen bestemmingsplan)
4. VV Gemert

Daarnaast gaat een architectenbureau aan de slag met het schetsontwerp voor het nieuwe Macropedius college. Met betrekking tot de deelplannen doorlopen we verschillende stappen. Participatie met de omgeving is één van deze stappen.

Na het doorlopen van de stappen, worden de bevindingen verwerkt in een voorstel dat wordt voorgelegd aan de gemeenteraad. De gemeenteraad geeft vervolgens een go of no-go. Bij een no-go stopt het proces. Het besluit ligt dan open of de gemeenteraad geeft aan andere keuzes te willen maken.

Vraag 4: Gemertse Atletiek Club (GAC) heeft naar aanleiding van de uitnodiging gevraagd om de informatie over de huidige verkeerssituatie, deze hebben zij niet ontvangen.

De gemeente wil dat iedereen op hetzelfde moment over dezelfde informatie beschikt. Om die reden is er voorafgaand aan deze bijeenkomst geen extra informatie gedeeld.

3. Presentatie verkeersstromen

Het woord wordt gegeven aan de verkeerskundige, dhr. Court Smulders (gemeente Gemeert-Bakel). Tijdens de presentatie worden de verkeersstromen en Hij presenteert de grove schetsideeën voor de verkeerssituaties licht de verkeersstromen toe.

Vraag 1: Wordt er in het gehanteerde model rekening gehouden met slecht weer?

Kennisplatform CROW hanteert één model waarbij rekening wordt gehouden met een gemiddelde. Het model differentieert niet op goed of slecht weer of op de verschillende seizoenen. Er is bewust voor gekozen om de tellingen in deze periode uit te voeren.

Vraag 2: Wat is de duur van de verkeerstellingen?

De tellingen worden gedurende één week 24/u per dag uitgevoerd. Dit is inclusief weekenddagen om een representatief beeld te verkrijgen. Vanuit alle invalswegen richting de beoogde locatie worden de verkeersbewegingen geteld.

Vraag 3: Waarom wordt er een weg over het sportpark gelegd? Wordt dit geen sluiproute?

Het wordt geen sluiproute. Het wordt een route die het verkeer op de Sportlaan afwikkelt op de Lodderdijk en ingericht is als fietsstraat. Dit betekent dat de auto te gast is.

Opmerking: Er zijn eerder ideeën geopperd over het scheiden van het verkeer (auto-fietsers). De Predikant Swildensstraat ontstond eerst uit een vrij liggend fietspad. De bewoners ervoeren deze straat als een racebaan. Na de herinrichting is de straat veel rustiger.

Vraag 4: Wat betekent de rode lijn richting de atletiekbaan en 3-ster?

Dit zou de toegangsweg richting het Macropedius college kunnen worden.

Vraag 5: Enkele jaren geleden heeft er een bijeenkomst plaatsgevonden over het ontlasten van de Lodderdijk; Hoe rijmt dit met het voorstel om deze extra te belasten?

De aanleiding van de bijeenkomst was het verkeersveiliger maken van de Lodderdijk, niet het ontlasten van de Lodderdijk. Het probleem met de Lodderdijk is met name de slingering in de weg en het te hard rijden, niet de intensiteit van deze weg. Ook naar aanleiding van deze bijeenkomst heeft de gemeente een aantal aanpassingen gemaakt voor het verkeersveiliger maken van de weg.

Opmerking: Houd rekening met vrachtwagens die komen laden en lossen op het sportpark.

Vraag 6: Is het een mogelijkheid om een paaltje te plaatsen ter hoogte van de hockeyvelden om auto's daar te weren?

Het plaatsen van paaltjes in de openbare ruimte geniet niet de voorkeur. Echter, zou dit een oplossing kunnen zijn voor het weren van het doorgaande verkeer in de weekenden.

Vraag 7: In het rapport van Kragten met betrekking tot de verkeerssituatie werd de aanbeveling gedaan om voor de nieuwe ontwikkeling een zuidelijke ontsluiting te realiseren. Waarom wordt deze aanbeveling niet meegenomen?

De aanbevelingen uit het rapport zijn doorgerekend en daarnaast is er gekeken naar de gevolgen. De aanbeveling voor een zuidelijke ontsluiting is overwogen, maar is vanwege de dure aanpassingen die gedaan moeten worden op het sportpark, op dit moment niet meegenomen.

Vraag 8: Welke richtingen gaan de auto's rijden wanneer de Sportlaan deels opengesteld wordt voor verkeer?

De Sportlaan blijft in twee richtingen berijdbaar tot aan de sportclubs, zoals dat in de huidige situatie ook is. De nieuw te realiseren ontsluiting wordt een eenrichtingsweg richting de Lodderdijk. Hiermee worden dubbele verkeersbewegingen (kerende auto's) voorkomen.

Opmerking 1: Er steken veel kinderen over nabij de voetbal- en hockeyvelden.

Opmerking 2: het Viool dat aansluit op de Sportlaan wordt gemist op de afbeelding. Ook vanuit die weg komen veel kinderen richting het sportpark.

Opmerking 3: De rotonde op de Lodderdijk is qua capaciteit een grote verkeersafwikkeling. Echter, loopt het in spijtstijden finaal vast met auto's en fietsers. Nu wordt voorgesteld om 500 meter verderop een T-splitsing te realiseren op de Lodderdijk, waardoor het verkeer vermoedelijk nog meer vastloopt.

Met de herinrichting van de Vondellaan is bereikt dat men een andere route kiest. Vanuit de gemeente leeft de wens om enkel bestemmingsverkeer door het centrum te laten rijden en dat het verkeer dat er niet noodzakelijk hoeft te zijn de randweg neemt. De opmerking wordt meegenomen in de studie naar hoe de Lodderdijk moet gaan functioneren in de nieuwe vorm.

Opmerking: De huidige situatie is al nijpend. Het huidige schetsontwerp voegt hier een probleem aan toe. Wellicht moet er een andere locatie voor de school gekozen worden.

Vraag 9: Hoe zit het met het openbaar vervoer in relatie tot deze locatiekeuze?

Aan de Burgemeester de Bekkerlaan en nabij Time Out zijn haltes gelegen. Op dit moment krijgt de gemeente geen extra haltes. De concessie ligt vast tot 2028.

Vraag 10: Blijft het voetpad aan de Sportlaan op de plaats van de fietsstraat liggen? Deze is nu al te smal.

Het voetpad blijft liggen. In de Predikant Swildensstraat moet nog bekeken worden hoe dit opgelost kan worden wanneer er op die plek een fietsstraat wordt gerealiseerd.

Opmerking 1: Bij de herinrichting van de Predikant Swildensstraat is er een studie gedaan naar het aantal parkeerplaatsen. Destijds bleken het voldoende parkeerplaatsen te zijn. Echter, met het oog op de toekomstige ontwikkelingen ter compensatie zijn er nabij de atletiekbaan extra parkeerplaatsen gerealiseerd. Deze zijn nu bestemd voor mindervaliden. Wanneer er een fietsstraat wordt gerealiseerd, gaat dit weer ten koste van de bestaande parkeerplaatsen. Daarnaast wordt het een gedeelte fietsstrook waar pubers over racen, terwijl parkeerders van de Samenstroom ook over de fietsstraat moeten.

Opmerking 2: De gemeente is eerder gevraagd om de huidige verkeersproblematieken op te lossen.

Opmerking 3: De oplossing wordt nu gezocht rondom de Samenstroom, terwijl het Commanderie College aan de andere kant komt te liggen. De oplossing moet gerealiseerd worden aan de andere kant.

Vraag 11: Waar komt de parkeerplaats van het Macropedius college?

Dit is nog een van de zaken die uitgewerkt moeten worden. Het verkeer heeft nu de hoogste prioriteit.

Opmerking 1: Zodra bekend is waar de parkeerplaatsen komen, kan pas gekeken worden waar de fietsers een plek kunnen krijgen.

Opmerking 2: Waarom kan er niet voor gezorgd worden dat het verkeer naar de toekomstige Macropedius college niet om de Samenstroom heen moet. Dan kan de Sportlaan intact blijven en kan er een doorgaande weg richting de voetbalkantine gerealiseerd worden. De situatie nabij de Samenstroom is nu al een druk en gevaarlijk punt.

Opmerking 3: In oktober zijn reeds beelden gedeeld met de gemeente van de huidige verkeerssituatie door omwonenden.

Vraag 12: De huidige toegangswerk naar het atletiekterrein zou ook de toegangsweg naar het Macropedius college moeten worden. Hoe breed wordt die weg?

Daar zijn nog geen gedachten over. Daarnaast zijn er nog geen concrete gegevens beschikbaar over het Macropedius college.

Opmerking 1: In eerdere gesprekken is aangegeven dat de oppervlakte van het atletiekterrein en de bereikbaarheid van de voorzieningen intact moeten blijven.

Opmerking 2: De verkeersstromen worden aangepast op de bouw van de school. Als verkeer zo belangrijk is, dan moet de bouw van de school niet aangepast op de mogelijkheden m.b.t. het verkeer.

Vraag 13: Hoe komen de scholieren vanuit Boekel bij het Macropedius college terecht?

Deze stroom zal hoofdzakelijk vanuit de Vondellaan komen.

Opmerking 1: Ook vanuit Beek en Donk komen leerlingen naar het Macropedius.

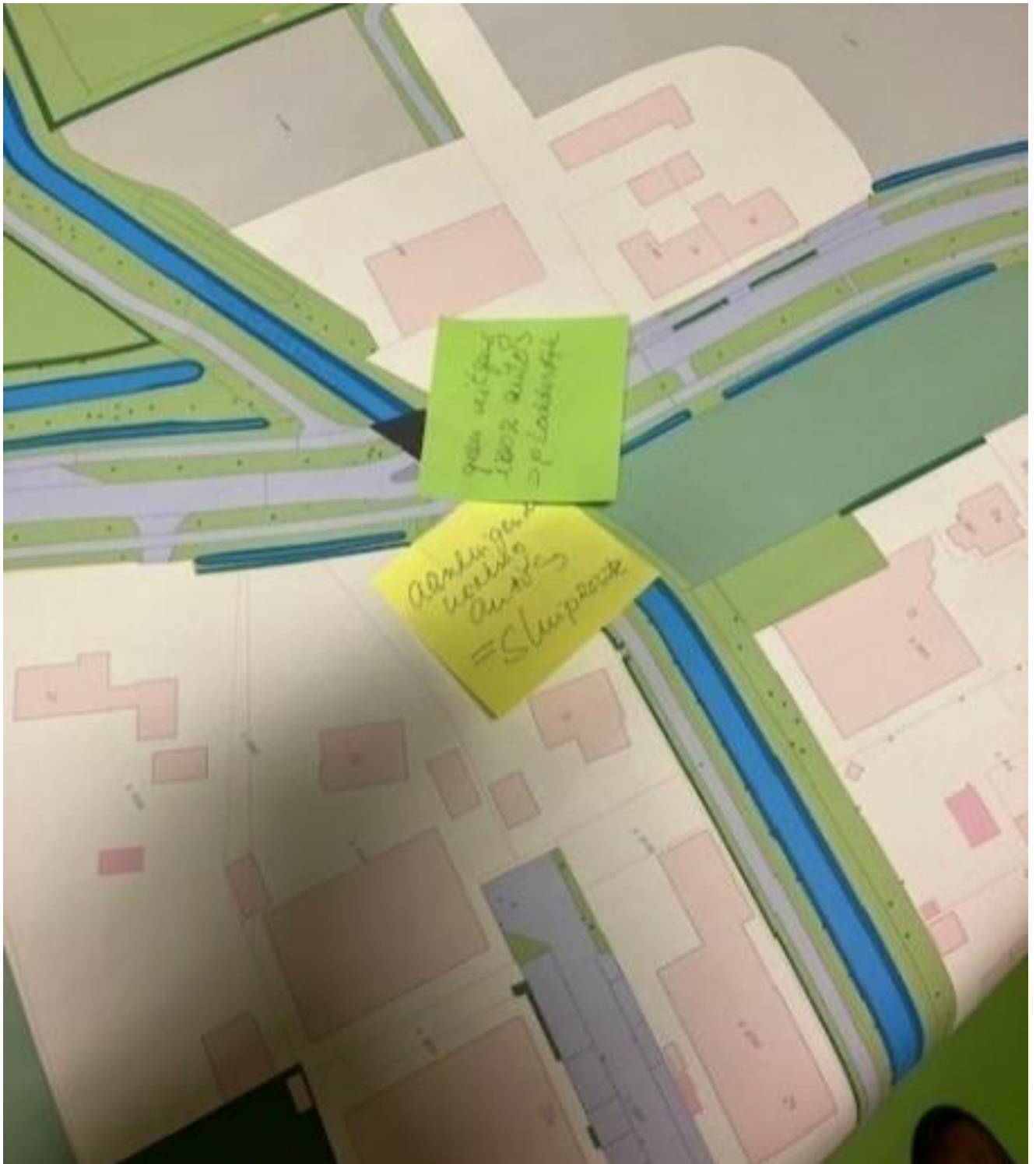
Opmerking 2: De stroom vanuit Boekel zal in de toekomst dusdanig meer worden, gezien de woningbouwontwikkeling tussen de Deel en de Groenesteeg.

De aanwezigen worden uitgenodigd om op een kaart door middel van post-its hun ideeën, ervaringen of wensen kenbaar te maken. Het plenaire deel wordt daarmee afgesloten. De aanwezigen worden bedankt voor hun aanwezigheid en inbreng.

Korte samenvatting opmerkingen:

1. De doorsteek richting de lodderdijk kan een aanzuigende werking hebben voor sluijverkeer. Deze doorsteek wordt niet gewenst.
2. Blijf met het fietsverkeer weg bij de Samenstroom, maak hier een aparte verkeersstroom.
3. Realiseer de fietsenstalling ter hoogte van de zuidelijke Sportlaan of op de huidige skatebaan.
4. Maak een extra ontsluiting van de lodderdijk richting de zuidelijke Sportlaan.
5. Maak een kiss en ride strook bij de Samenstroom
6. Het behouden en verbreden van de stoep ter hoogte van de Samenstroom en Sportlaan.

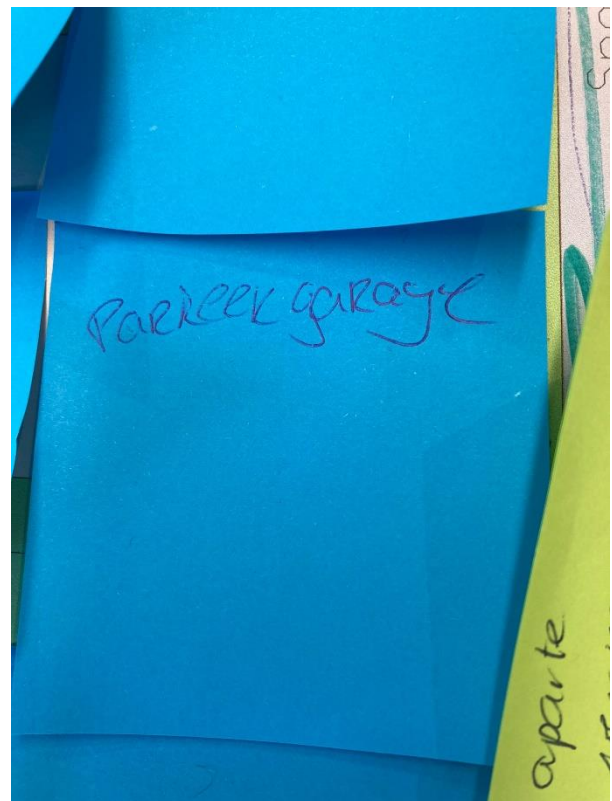
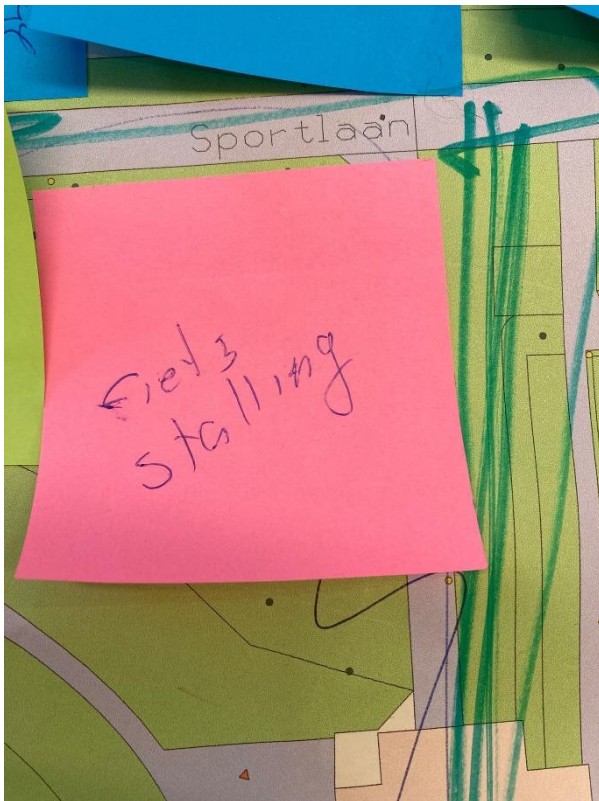
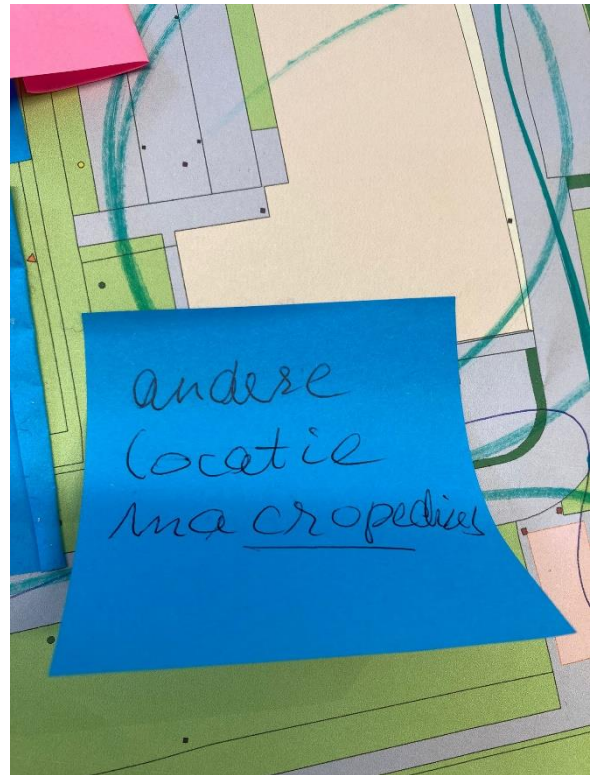
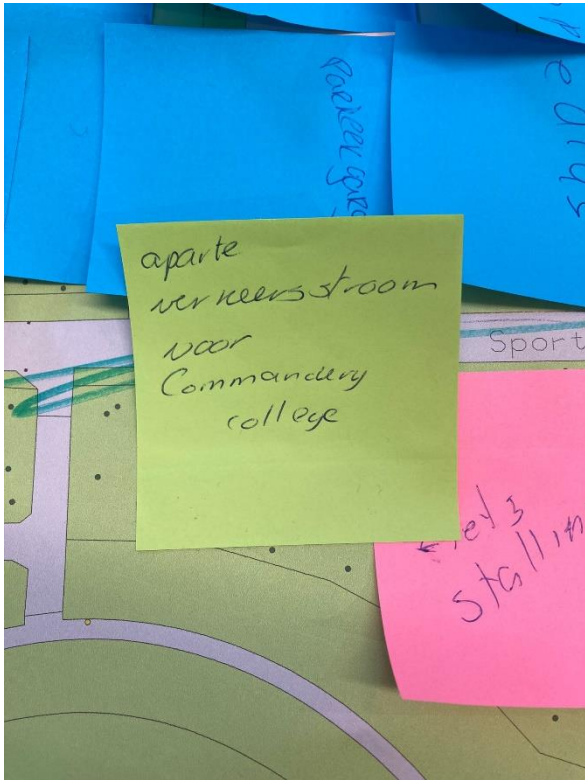
7. Zorg voor een veilige overstek vanuit het Viool naar de Samenstroom
8. Realiseer een parkeergarage onder de middelbare school.
9. Kies een andere locatie voor het Commanderij College Macropedius
10. Bestaande bomen langs de Predikant Swildensstraat moeten behouden blijven
11. Parkeren blijft een opgave. Er mogen geen parkeerplekken komen te vervallen. 4.

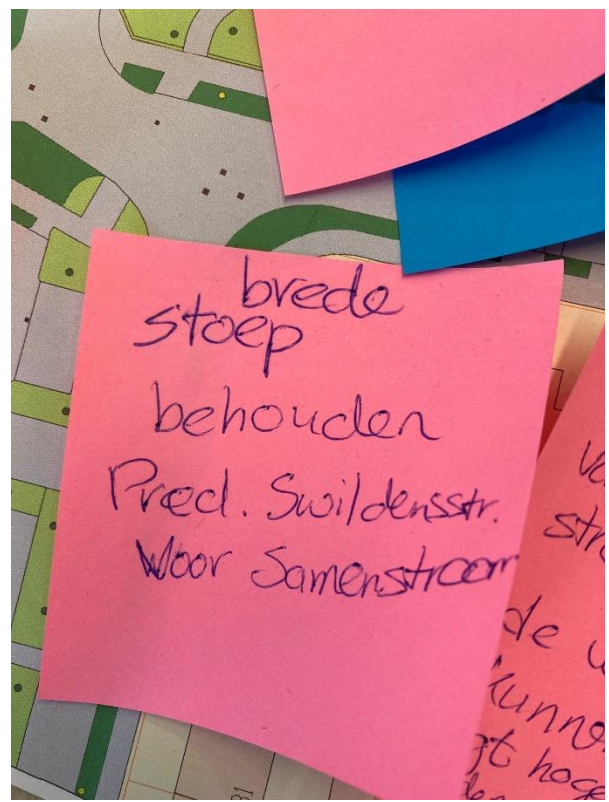
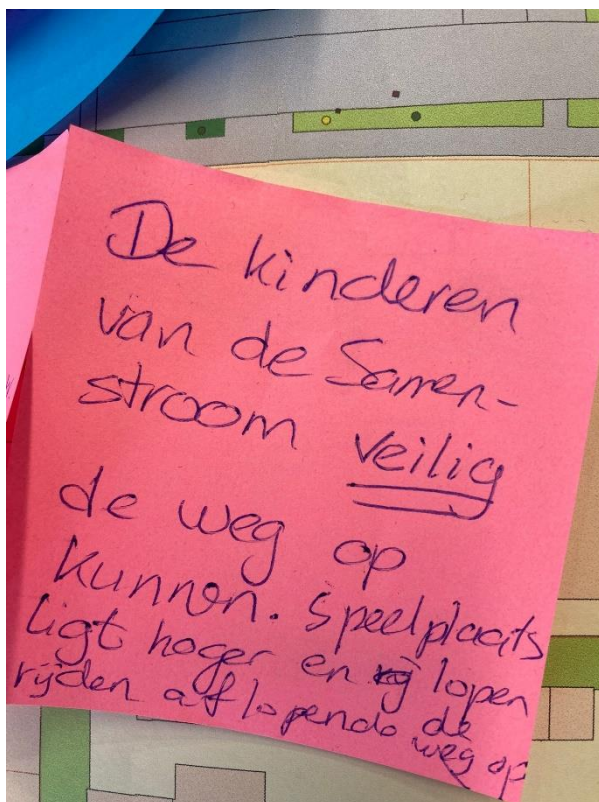
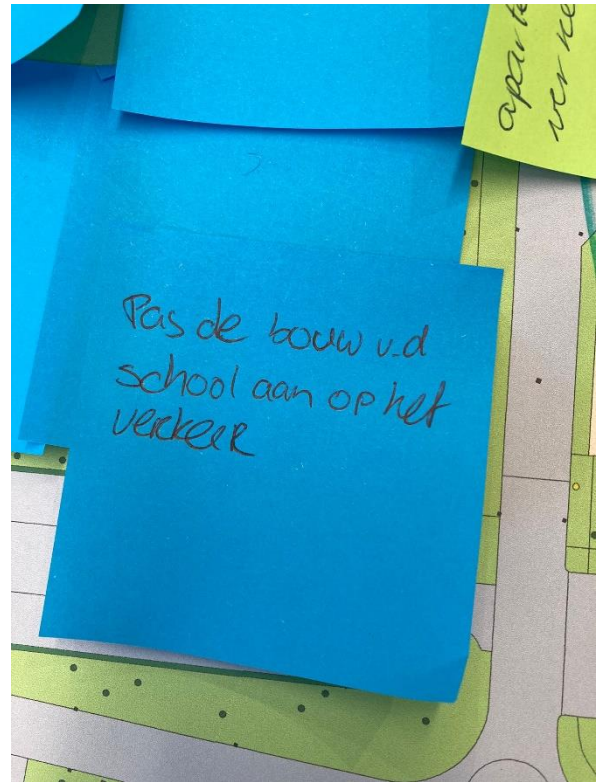
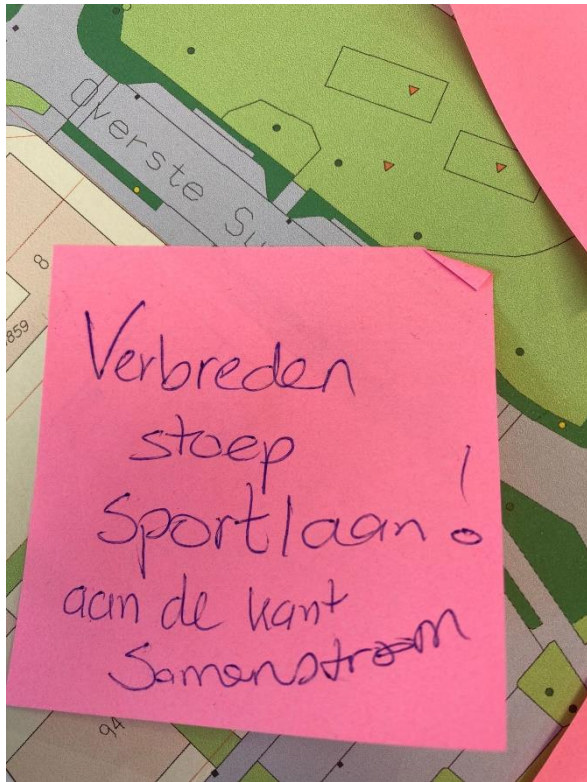


4. Tekentafel









Waar blijft
de zoem en
zoeff strook?

Ten alle tijden
Samenstroom
ontlasten
van verkeer

Geen extra
kruisingen van
voelgangers,
fiel'sers en auto's
rond de
Samenstroom

Het vool
veilige
oversteek naar
Samenstroom

Te veel, ^{veel te} veel
verkeer rondom
de Samenstroom

Aanduinende
werking
auto's
= Sluiproute

geen uitgang
voor auto's
op Leadderdyk

Aanvullingen en opmerkingen vanuit het bewonerscollectief op het bovenstaande welke op hun verzoek integraal worden opgenomen in dit verslag.



Verkeerssituatie sportpark Gemert

Datum	26 februari 2024
Tijdstip	19.30 – 22.00 uur
Locatie	Kindcentrum De Samenstroom, Predikant Swildensstraat 35 te Gemert
Aanwezigen	Ca. 30 genodigden

Namens de gemeente:

Wethouder Wilmie Steeghs (Onderwijshuisvesting)
Wethouder Martien Bankers (Sport, Verkeersveiligheid)
Dhr. Patrick de Wit (voorzitter bijeenkomst)
Dhr. Marnick Dekkers (projectleider Macropediusproject)
Mw. Karin van Hal (beleidsadviseur Onderwijshuisvesting)
Mw. Meggie Spierings (projectondersteuner)

1. Opening

De bijeenkomst opent om half 8 en de aanwezigen worden welkom geheten. Wethouder Steeghs licht het besluit van de gemeenteraad tot de locatiekeuze voor het Macropedius college toe. Zij geeft aan dat de aanwezigen de gelegenheid krijgen om vragen te stellen.

2. Locatiekeuze Macropedius college

2.1 Synergievoordeel

De gemeenteraad heeft deze variant gekozen vanwege het synergievoordeel: De locatie op het sportpark sluit goed aan bij de kernwaarden 'sportieve en gezonde school' en 'ontmoetingsschool' uit de visie van Commanderie-Macropedius. Vanuit samenwerking en ontmoeten kan er meer gebruik worden gemaakt van de sportfaciliteiten. Dit stimuleert het bewegingsonderwijs. Door samenwerking met voetbalclub VV Gemert Kunnen sport en onderwijs worden gecombineerd. Samenwerking met basisonderwijs in De Samenstroom bevordert de doorgaande leerlijn.

Er is ook serieus gekeken naar renovatie van het bestaande gebouw. De kosten voor renovatie vallen hoger uit dan het bouwen van een nieuwe school, waardoor nieuwbouw voor de hand ligt. De gemeenteraad steunt deze gedachtegang, maar maakt zich zorgen over de huidige verkeerssituatie.

2.2 Verkeerssituatie

Het college heeft van de gemeenteraad de opdracht gekregen om de verkeerssituatie rond de locatie Molenbroek in goede banen te leiden. De gemeente werkt aan opties om de verkeerssituatie te verbeteren.

Het doel van deze informatieavond is:

om de schetsideeën van de gemeente te delen en reacties op te halen, de aanwezigen de mogelijkheid te geven om hun ideeën over het verbeteren van zowel de huidige als de toekomstige verkeerssituatie met de gemeente te delen.

2.3 Verkeerstellingen

De gemeente voert verkeerstellingen uit, waarbij wordt gekeken naar het auto- en fietsverkeer vanuit verschillende invalswegen richting de beoogde locatie voor het Macropedius college. Ook worden er op dit moment tellingen gedaan bij de bestaande locatie op de Sleutelbosch. De tellingen zijn gedurende een hele week, van maandag t/m zondag en 24 uur per dag. De resultaten van de tellingen worden meegenomen in de oplossingsrichtingen. Deze delen we vervolgens weer met de omgeving en belanghebbenden.

De prioriteit ligt nu bij de verkeerssituatie rondom de locatiekeuze. Vervolgens gaat de gemeente aan de slag met:

1. de planologische procedure
2. het schetsontwerp voor de nieuwe school
3. de synergie (samenhang met VV-Gemert)

Daarnaast ligt er vanuit De Samenstroom een vraag op het gebied van onderwijs en spelen.

Zodra de processen van start gaan, nodigen we geïnteresseerden uit om met hun frisse blik mee te denken en tips, suggesties of kritische noten mee te geven. Met elkaar willen we kijken naar de mogelijkheden en onmogelijkheden. Het idee is om een klankbordgroep te formeren. Geïnteresseerden zijn van harte welkom om in deze klankbordgroep plaats te nemen. De gemeente wil het proces zorgvuldig doorlopen, zodat er straks een plan ligt waar goed over nagedacht is en waar draagvlak voor is. Om een beeld te schetsen, wordt aangegeven dat het proces zeker zo'n 1,5 tot 2 jaar zal duren.

2.4 Vragen

Vraag 1: Wat moeten we ons voorstellen bij het bewegingsonderwijs?

Het betekent dat het vak gym standaard op het programma staat, maar dat er daarnaast ook buitenschoolse bewegingsactiviteiten worden georganiseerd en dat daarvoor de faciliteiten aanwezig zijn. Het stimuleert kinderen om ook naschoolse bewegingsactiviteiten te doen.

Vraag 2: Is de huidige verkeerssituatie niet meegenomen in het locatieonderzoek?

De opdracht aan Kragten was om te bekijken of er vanuit verkeer onmogelijkheden zijn voor één van de locatieskeuzes. Het rapport van Kragten stelt dat er geen onoplosbare problemen zijn voor beide locaties. De concrete oplossingen voor aanwezige problemen moeten echter nog worden uitgewerkt.

Vraag 3: Wat als er een no-go wordt gegeven?

Het college gaat nu aan de slag met het uitwerken van de voorkeurslocatie. Dit traject bestaat uit vier onderdelen - ofwel deelplannen - waarover de raad een go/no-go beslissing neemt:

1. Verkeer

2. Verplaatsing van de 3-ster

3. Het Omgevingsplan (voorheen bestemmingsplan)

4. VV Gemert

Waar zijn de onderwerpen:

- sociale veiligheid;

- waterberging 24 uren eis;

- aansluiting NUTS;

- afname speelplaats omgeving Molenbroek.

- Qua aanvullende verkeersveiligheidsmaatregelen op belangrijke school-thuisroutes, gelden deze voor beide locaties. Op de locatie Sportpark is wel een herinrichting van omliggende starten aanbevolen om de verkeersveiligheid van het schoolgaand verkeer én de sporters van en naar het sportpark te verbeteren. Daarbij luidt het advies om deze locatie aan de zuidzijde te ontsluiten in plaats van de Sportlaan via Kindcentrum Samenstroom. Hiermee zijn extra kosten gemoeid ten opzichte van de locatie Sleutelbosch, maar deze extra kosten zijn in het belang van alle inwoners van Gemert (bijdrage verkeersveiligheid van/naar sportpark én bestaand Kindcentrum Samenstroom)

— Het rapport Kragten stelt dan een herinrichting voor het verkeersveiliger maken en een ontsluiting aan de Zuidzijde. Op die wijze zijn er geen problemen, het gepresenteerde voorstel betreft geen van deze onderdelen, alleen het tegenovergestelde.

Daarnaast gaat een architectenbureau aan de slag met het schetsontwerp voor het nieuwe Macropedius college. Met betrekking tot de deelplannen doorlopen we verschillende stappen. Participatie met de omgeving is één van deze stappen.

Na het doorlopen van de stappen, worden de bevindingen verwerkt in een voorstel dat wordt voorgelegd aan de gemeenteraad. De gemeenteraad geeft vervolgens een go of no-go. Bij een no-go stopt het proces. Het besluit ligt dan open of de gemeenteraad geeft aan andere keuzes te willen maken.

Vraag 4: Gemertse Atletiek Club (GAC) heeft naar aanleiding van de uitnodiging gevraagd om de informatie over de huidige verkeerssituatie, deze hebben zij niet ontvangen.

De gemeente wil dat iedereen op hetzelfde moment over dezelfde informatie beschikt. Om die reden is er voorafgaand aan deze bijeenkomst geen extra informatie gedeeld.

3. Presentatie verkeersstromen

Het woord wordt gegeven aan de verkeerskundige, dhr. Court Smulders (gemeente Gemeert-Bakel). Tijdens de presentatie worden de verkeersstromen en Hij presenteert de grove schetsideeën voor de verkeerssituaties licht de verkeersstromen toe.

Vraag 1: Wordt er in het gehanteerde model rekening gehouden met slecht weer?

Kennisplatform CROW hanteert één model waarbij rekening wordt gehouden met een gemiddelde. Het model differentieert niet op goed of slecht weer of op de verschillende seizoenen. Er is bewust voor gekozen om de tellingen in deze periode uit te voeren.

Ondanks opmerkingen van bewoners gekozen om de chaos van piekmomenten niet op te lossen maar te ontwijken.

Vraag 2: Wat is de duur van de verkeerstellingen?

De tellingen worden gedurende één week 24/u per dag uitgevoerd. Dit is inclusief weekenddagen om een representatief beeld te verkrijgen. Vanuit alle invalswegen richting de beoogde locatie worden de verkeersbewegingen geteld. Niet alle invalswegen zijn meegenomen in de metingen neem bijv. het fietspad naar het Vlool, Hockey of parkeerplaats Attendorenstraat.

Vraag 3: Waarom wordt er een weg over het sportpark gelegd? Wordt dit geen sluiproute?

Het wordt geen sluiproute. Het wordt een route die het verkeer op de Sportlaan afwikkelt op de Lodderdijk en ingericht is als fietsstraat. Dit betekent dat de auto te gast is.

Opmerking: Er zijn eerder ideeën geopperd over het scheiden van het verkeer (auto-fietsers). De Predikant Swildensstraat ontstond eerst uit een vrij liggend fietspad. De bewoners ervoeren deze straat als een racebaan. Na de herinrichting is de straat veel rustiger. de herinrichting is juist een compliment voor de gemeente, het terug brengen naar de oude situatie of vergelijkbaar zou onze verbetering teniet doen.

Vraag 4: Wat betekent de rode lijn richting de atletiekbaan en 3-ster? pagina 6

Dit zou de toegangsweg richting het Macropedius college kunnen worden.

Vraag 5: Enkele jaren geleden heeft er een bijeenkomst plaatsgevonden over het ontlasten van de Lodderdijk; Hoe rijmt dit met het voorstel om deze extra te belasten?

De aanleiding van de bijeenkomst was het verkeersveiliger maken van de Lodderdijk, niet het ontlasten van de Lodderdijk. Het probleem met de Lodderdijk is met name de slingering in de weg en het te hard rijden, niet de intensiteit van deze weg. Ook naar aanleiding van deze bijeenkomst heeft de gemeente een aantal aanpassingen gemaakt voor het verkeersveiliger maken van de weg.

Is niet akkoord bij de bewoners en staat haaks op eerdere uitspraken dat de Predikant Swildensstraat juist ontlast moet worden ivm de huidige drukte rondom schooltijden. Er is al een verkeersprobleem aanwezig, dit is wederom kenbaar gemaakt deze avond.

Opmerking: Houd rekening met vrachtwagens die komen laden en lossen op het sportpark.

Die kun je niet zomaar door een fietsstraat sturen tussen middelbare scholieren ivm de verkeersveiligheid.

Vraag 6: Is het een mogelijkheid om een paaltje te plaatsen ter hoogte van de hockeyvelden om auto's daar te weren?

Het plaatsen van paaltjes in de openbare ruimte geniet niet de voorkeur. Echter, zou dit een oplossing kunnen zijn voor het weren van het doorgaande verkeer in de weekenden.

Vraag 7: In het rapport van Kragten met betrekking tot de verkeerssituatie werd de aanbeveling gedaan om voor de nieuwe ontwikkeling een zuidelijke ontsluiting te realiseren. Waarom wordt deze aanbeveling niet meegenomen?

De aanbevelingen uit het rapport zijn doorgerekend en daarnaast is er gekeken naar de gevolgen. De aanbeveling voor een zuidelijke ontsluiting is overwogen, maar is vanwege de dure aanpassingen die gedaan moeten worden op het sportpark, op dit moment niet meegenomen. *De verkeerskundige zei dat de ruimte er voor deze ontsluiting niet was. De extra kosten waren niet besproken. Overigens is deze alinea tegenstrijdig met eerdere overleggen*

Vraag 8: Welke richtingen gaan de auto's rijden wanneer de Sportlaan deels opengesteld wordt voor verkeer?

De Sportlaan blijft in twee richtingen berijdbaar tot aan de sportclubs, zoals dat in de huidige situatie ook is. De nieuw te realiseren ontsluiting wordt een eenrichtingsweg richting de Lodderdijk. Hiermee worden dubbele verkeersbewegingen (kerende auto's) voorkomen.

Dit geeft wel extra verkeersbewegingen op de Predikant Swildensstraat

Opmerking 1: Er steken veel kinderen over nabij de voetbal- en hockeyvelden.

Opmerking 2: het Viool dat aansluit op de Sportlaan wordt gemist op de afbeelding. Ook vanuit die weg komen veel kinderen richting het sportpark.

Opmerking 3: De rotonde op de Lodderdijk is qua capaciteit een grote verkeersafwikkeling. Echter, loopt het in spijtstijden finaal vast met auto's en fietsers. Nu wordt voorgesteld om 500 meter verderop een T-splitsing te realiseren op de Lodderdijk, waardoor het verkeer vermoedelijk nog meer vastloopt.

Met de herinrichting van de Vondellaan is bereikt dat men een andere route kiest. Vanuit de gemeente leeft de wens om enkel bestemmingsverkeer door het centrum te laten rijden en dat het verkeer dat er niet noodzakelijk hoeft te zijn de randweg neemt. De opmerking wordt meegenomen in de studie naar hoe de Lodderdijk moet gaan functioneren in de nieuwe vorm.

Opmerking: De huidige situatie is al nijpend. De huidige schetsontwerp voegt hier een probleem aan toe. Wellicht moet er een andere locatie voor de school gekozen worden.

De afname van verkeer in de Vondellaan betreft doorgaan verkeer, de Swildensstraat heeft overlast van bestemmingsverkeer. Die kun je niet omleiden aangezien die daar moeten zijn of vanuit daar vertrekken, door het toevoegen van een school komen er weer een bestemming bij.

Vraag 9: Hoe zit het met het openbaar vervoer in relatie tot deze locatiekeuze?

Aan de Burgemeester de Bekkerlaan en nabij Time Out zijn haltes gelegen. Op dit moment krijgt de gemeente geen extra haltes. De concessie ligt vast tot 2028.

Vraag 10: Blijft het voetpad aan de Sportlaan op de plaats van de fietsstraat liggen? Deze is nu al te smal.

Het voetpad blijft liggen. In de Predikant Swildensstraat moet nog bekeken worden hoe dit opgelost kan worden wanneer er op die plek een fietsstraat wordt gerealiseerd.

de afname van het aantal verdwenen is toen

Opmerking 1: Bij de herinrichting van de Predikant Swildensstraat is er een studie gedaan naar het aantal parkeerplaatsen. Destijds bleken het ~~voldoende~~ parkeerplaatsen te zijn. ~~onvoldoende~~ ~~Echter, met het oog op de toekomstige ontwikkelingen~~ ter compensatie zijn er nabij de atletiekbaan extra parkeerplaatsen gerealiseerd. Deze zijn nu bestemd voor mindervaliden. Wanneer er een fietsstraat wordt gerealiseerd, gaat dit weer ten koste van de bestaande parkeerplaatsen. Daarnaast wordt het een gedeelde fietsstrook waar pubers over racen, terwijl parkeerders van de Samenstroom ook over de fietsstraat moeten. ~~waardoor er weer één minder is~~

Opmerking 2: De gemeente is eerder gevraagd om de huidige verkeersproblematieken op te lossen.

Opmerking 3: De oplossing wordt nu gezocht rondom de Samenstroom, terwijl het Commanderij College aan de andere kant komt te liggen. De oplossing moet gerealiseerd worden aan de andere kant.

Vraag 11: Waar komt de parkeerplaats van het Macropedius college?

Dit is nog een van de zaken die uitgewerkt moeten worden. Het verkeer heeft nu de hoogste prioriteit.

Opmerking 1: Zodra bekend is waar de parkeerplaatsen komen, kan pas gekeken worden waar de fietsers een plek kunnen krijgen.

Opmerking 2: Waarom kan er niet voor gezorgd worden dat het verkeer naar de toekomstige Macropedius college niet om de Samenstroom heen moet. Dan kan de Sportlaan intact blijven en kan er een doorgaande weg richting de voetbalkantine gerealiseerd worden. De situatie nabij de Samenstroom is nu al een druk en gevaarlijk punt.

Opmerking 3: In oktober zijn reeds beelden gedeeld met de gemeente van de huidige verkeerssituatie door omwonenden.

Vraag 12: De huidige toegangsweg naar het atletiekterrein zou ook de toegangsweg naar het Macropedius college moeten worden. Hoe breed wordt die weg?

Daar zijn nog geen gedachten over. Daarnaast zijn er nog geen concrete gegevens beschikbaar over het Macropedius college.

Opmerking 1: In eerdere gesprekken is aangegeven dat de oppervlakte van het atletiekterrein en de bereikbaarheid van de voorzieningen intact moeten blijven.

Opmerking 2: De verkeersstromen worden aangepast op de bouw van de school. Als verkeer zo belangrijk is, dan moet de bouw van de school niet aangepast op de mogelijkheden m.b.t. het verkeer.

Vraag 13: Hoe komen de scholieren vanuit Boekel bij het Macropedius college terecht?

Deze stroom zal hoofdzakelijk vanuit de Vondellaan komen

Opmerking 1: Ook vanuit Beek en Dank komen leerlingen naar het Macropedius.

Opmerking 2: De stroom vanuit Boekel zal in de toekomst dusdanig meer worden, gezien de woningbouwontwikkeling tussen de Deel en de Groenesteeg.

Fietsverkeer vanuit Viool alsmede parkerende ouders/bestemmingsverkeer aan de Pastoor Attendorenstraat is niet meegenomen in de verkeersmetingen, hierdoor is in basis een incompleet beeld verkregen van de huidige verkeersstroom vanuit de richting Boekel.

4. Tekentafel

De aanwezigen worden uitgenodigd om op een kaart door middel van post-its hun ideeën, ervaringen of wensen kenbaar te maken. Het plenaire deel wordt daarmee afgesloten. De aanwezigen worden bedankt voor hun aanwezigheid en inbreng.



Memo's zijn niet leesbaar

Korte samenvatting opmerkingen:

1. De doorsteek richting de lodderdijk kan een aanzuigende werking hebben voor sluipverkeer. Deze doorsteek wordt niet gewenst.
2. Blijf met het fietsverkeer weg bij de Samenstroom, maak hier een aparte verkeersstroom.
3. Realiseer de fietsenstalling ter hoogte van de zuidelijke sportlaan of op de huidige skatebaan.
4. Maak een extra ontsluiting van de lodderdijk richting de zuidelijke sportlaan.
5. Maak een kiss en ride strook bij de Samenstroom
6. Het behouden en verbreden van de stoep ter hoogte van de Samenstroom en Sportlaan.
7. Zorg voor een veilige oversteek vanuit het Viool naar de Samenstroom
8. Realiseer een parkeergarage onder de middelbare school.
9. Kies een andere locatie voor het Commanderie College Macropedius
10. Bestaande bomen langs de Predikant Swildenstraat moeten behouden blijven
11. Parkeren blijft een opgave. Er mogen geen parkeerplekken komen te vervallen.

Belangrijk:

Om te voorkomen dat opmerkingen verkeerd zijn geïnterpreteerd de mail inclusief bijlage welke wij als collectief hebben gemaild d.d. 01-03-2024 toevoegen aan het verslag. Daarnaast de andere ingekomen mails van overige bewoners voor de volledigheid ook toevoegen om te voorkomen dat omwonende zich niet herkennen in het verslag.

Voorstel nieuwe verkeersstromen gepresenteerd op 26 februari 2024 is niet acceptabel, wij gaan om de volgende onderbouwingen niet akkoord.

De compensatie speelplaats voor het wegvallen van het speelveld wordt nu doorkruist met een doorgaande weg, gevaarlijke situatie

Alleen maar toename fietsverkeer op een verkeerspunt waarvan de gemeente nu al erkent dat het een gevaarlijke situatie is. Groei Gemeent zorgt op termijn voor nog een grotere toename



Kiss en Ride zone nu al druk en dat kruist nu een dubbel fietspad. Is een onmogelijk voorstel



Zelfs bij mooi weer is de parkeerplaats minimaal 2 keer gevuld met verschillende auto. met dit voorstel kruisen deze auto's 2 x het dubbele fietspad. Dat is onmogelijk qua verkeersstroom. Foto's d.d. 27-02-2024 tonen volle parkeerplaats zelfs bij mooi weer.



Bestaande bomen die het karakter van de straat bepalen mogen niet wijken voor een fietspad.



Op de vergadering oktober 2023 is al aangegeven door bewoners van de sportlaan dat zij hun woningen niet moeie kunnen bereiken en verlaten met auto's, door ouders die hun kinderen naar school brengen en halen en nu al op de weg staan door te weinig plaats op de stoep. Daar komt nu een doorgaande weg met hoofdroute door fietsen bij. Dat maakt het aangegeven probleem alleen maar groter

doorgaande weg kruist de overgang naar veld 5 van de voetbalclub, gevaarlijke situatie

Verkeersstroom Doonheide/Wiold ontbreekt

wordt een nieuwe verkeersroute voor verkeer vanuit Moltenbroek naar Handel/Elsendorp (die rijden niet meer om via Ftiland of Doonheide

doorgaande weg kruist de overgang naar Veld 3 van de hockeyclub, gevaarlijke situatie

Naast alle schooljeugd is het ook een hoofd fietsroute naar het industrieterrein, ook dit verkeer zal de Lodderdijk kruisen.



In hoeverre past dit bij de toename van auto's voor het commanderij college bij goed weer. Als hier om 8:15 uur 20 auto's de Lodderdijk op moeten ivm met één richting heb je een opstopping waar ook nog colomnes fietsers/pubers vanuit Handel en Elsendorp tegemoet komen langs de auto's die hun kinderen hebben afgezet. En bij slecht weer is het helemaal niet te overzien wat een chaos dit wordt.



Foto verkeersstroom huidige Macropedius bij goed weer d.d. 28-02-2024

Langsparkeren moet behouden blijven zeker gezien de toezegging van de gemeente bij de herinrichting van de straat. Er waren al parkeerplaatsen weggelaten en een gedeelte is gecompenseerd in een tweede versie. Nu zouden die alsnog meer verdwijnen. Dat kan niet, want dat is tegen de afspraak bij de herinrichting Swildensstraat.

In rapport Kragten pagina 64 bij "Conclusies en aanbevelingen" staat letterlijk: "de locatie aan de zuidzijde te ontsluiten in plaats van de Sportlaan via Kindercentrum Samenstroom. Hiermee zijn extra kosten gemoed ten opzichte van de locatie Sleutelbos, maar de extra kosten zijn in het belang van alle inwoners van Gemert (bijdrage verkeersveiligheid van/naar sportpark en bestaand Kindercentrum Samenstroom)"

Dat de Gemeente dit advies bewust naast zich neerlegt en daarmee de veiligheid van haar inwoners naar de achtergrond verplaatst door kosten en niet beschikbare m2 voor deze onsluiting, toont aan dat de locatie niet geschikt is, of de veiligheid van haar inwoners geen prioriteit heeft.

