

Datum: 11 november 2024  
Bijeenkomst: Informatieavond concept afwegingskaderzonnevelden  
Onderwerp: Verslag vraag en antwoord  
Aanwezigen: 10 personen

**Vraag: Meervoudig grondgebruik, zoals de provincie dat zegt. Wijkt dat af van het rijk?**

Antwoord: Het Rijk stelt als een voorwaarde bij zon op landbouwgrond dat grond gebruikt wordt voor landbouw. Provincie stelt meervoudig ruimtegebruik als voorwaarde. Dit lijkt meer perspectief te geven. Gemeente vraag dit na bij de provincie en verwerkt het antwoord in de nota van inspraak en eventueel ook het afwegingskader.

**Vraag: Zon op Bakelse plassen, waar komt het vandaan dat dit niet meer doorgaat?**

Antwoord: De raad sluit zon op water niet uit. Maar ze willen wel aangetoond hebben dat het geen negatieve gevolgen heeft voor flora en fauna. Water staat ook hoger op de zonneladder, heeft dus voorkeur boven land. Er komen aparte randvoorwaarden.

**Vraag: Zon op daken, is steeds vaker opstelling oost en west een optie. Is dat bij zonnevelden ook zo?**

Antwoord: Bij zonnevelden heeft gemeente voorkeur voor zuidopstelling: Er is dan meer lichtinval en water op de bodem mogelijk, wat bodemkwaliteit ten goede komt. Netbeheerder heeft voorkeur voor oost-westopstelling vanwege invloed op het net.

**Reacties: Als je meer in de hoogte gaat bouwen, bijv 1 meter, dan maakt zonlicht op de bodem al minder verschil tussen oost-west of zuid.**

**En als je panelen hoog legt, kunnen er ook nog schapen onder lopen. (dat kan dus ook bij oost en west). Met een goed ontwerp oost-west komt ook voldoende ruimte voor licht en water. Initiatiefnemers laten onderbouwen, is afhankelijk van type bodem en landschap. Ligt ook aan toekomstige functie. Zo hoeft bodem voor toekomstige bouwlocatie niet vruchtbaar te zijn vergeleken met toekomstig landbouwfunctie.**

Antwoord: Afwegingskader wordt hierop aangepast.

**Vraag: Hoe zorgen we ervoor dat de mensen met een kleine beurs ook mee kunnen doen?**

Antwoord: We kunnen voorschrijven dat er een lage minimum inleg is voor een obligatieregeling en of deelname in lokaal eigendom. Wordt verwerkt in afwegingskader.

Daarnaast biedt het omgevingsfonds de mogelijkheid om te kunnen profiteren van de ontwikkeling voor omwonenden die niet financieel kunnen participeren.

In de anterieure overeenkomst tussen gemeente in ontwikkelaar maken we afspraken over de prioriteit voor de direct omwonenden en de breder omgeving over de mogelijkheid om met voorrang financieel te participeren.

**Opmerking: Pag. 14 kaders: Als de bodem na beëindiging zonneveld verbeterd is, dan 'hoef je het niet terug te brengen in originele staat'. 'Hoef' vervangen in aanvullend beleid, herstel oorspronkelijke situatie.**

Antwoord: Tekstueel nog aan te passen in overeenstemming met artikelen anterieure overeenkomst

**Opmerking: Het participatieproces is te combineren met verplichte omgevingsdialoog. Met vijf partijen zou je ook een gezamenlijk participatietraject kunnen hebben. Als gemeente kun je hierop sturen.**

**Antwoord:** Goed punt. Dit heeft de voorkeur van de gemeente op het moment dat de vijf pilot projecten zijn gekozen door de gemeenteraad.

**Opmerking: Vijf projecten-> vijf zakken geld. Waar onderdelen samen kunnen, graag samen oppakken.**

**Antwoord:** Eens, gemeente staat open voor gezamenlijke activiteiten na keuze vijf pilots. Voorbeeld: gezamenlijk omgevingsfonds, afstemming omgevingsdialoog.

**Opmerking: Goed definiëren wat transitiegronden zijn, ook i.r.t. natura2000 doelstellingen.**

**Antwoord:** Gemeente legt dit voor aan provincie. In het in afwegingskader verwijzen naar de omgevingsverordening van de provincie

**Vraag: Wat versta je onder piekbuien? Als je grond gebruikt voor wateropvang bij piekbuien, kan dat nadelige invloed hebben op omliggende percelen. Waterdoorlatendheid is belangrijk in dat geval.**

**Antwoord:** gemeente voegt de definitie van piekbuien toe.

**Opmerking: Kijk meer gebiedsgericht naar welke kansen het gebied heeft om meerwaarde te creëren. Locaties kunnen zeer verschillende zijn en elk hun eigen kansen bieden.**

**Antwoord:** het afwegingskader vraagt om als onderdeel van het projectplan en later de ruimtelijke onderbouwing aan te geven hoe het voorgestelde project past binnen het landschap. Hier komen een veelzijdigheid aan aspecten bij kijken. We vragen de initiatiefnemer een voorstel te doen hoe zij meerwaarde creëren. Hier reageren we als gemeente op met als doel om gezamenlijk tot een goed project te komen.

**Vraag: Burgers betalen terugleverkosten voor de zonnepanelen op hun daken. Hoe gaat dat met aanbieders van zonneparken?**

**Antwoord:** Het is mogelijk dat er voor zonneparken in de toekomst (hogere) tarieven gaan gelden om stroom terug te leveren op het elektriciteitsnet. Deze ontwikkeling kan de kosten voor de exploitatie van een zonneveld verhogen. Het is daarmee één van de factoren die bepaalt of het uiteindelijk financieel haalbaar is om een zonnepark te bouwen. Of batterij-opslag financieel interessant is hangt hiermee samen, maar ook hier zijn een groot aantal andere factoren van op invloed. Het is uiteindelijk aan de ontwikkelaar om te bepalen of zij denken een sluitende businesscase te hebben voordat ze investeren in een zonneveld.

**Opmerking: Er is sprake van netcongestie maar er is nog voldoende ruimte op het net, ondernemers/bedrijven gebruiken niet al het vermogen wat ze beschikbaar hebben. Hier liggen kansen. Pleidooi voor openstaan voor samenwerking.**

Antwoord: Door Enexis worden er geen nieuwe grootverbruikaansluitingen afgegeven. Er kan mogelijk op project-niveau wel ruimte gevonden worden door vraag en aanbod van stroom te combineren of doordat een deel van het gereserveerd vermogen op bestaande aansluitingen dat niet gebruikt wordt door partijen wordt vrijgemaakt.